**ANALISIS PRUEBAS SABER 2012**

**GRADO QUINTO**

**AREA DE LENGUAJE**

**Resultados de quinto grado en el área de matemáticas**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en matemáticas, grado quinto**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO

****

Tomado de:[**http://www.icfessaber.edu.co/graficar/institucion/id/223670001082/grado/5/tipo/1**](http://www.icfessaber.edu.co/graficar/institucion/id/223670001082/grado/5/tipo/1)

De acuerdo a lo que muestra la grafica, nos permite concluir lo siguiente:

En 2009, el 26% de los estudiantes de quinto grado del centro educativo flecha se ubicó en el nivel **INSUFICIENTE**; esto quiere decir que ellos no superan las Preguntas de menor complejidad de la prueba. En 2012, esa proporción subió al 42%, lo que representa un aumento de dieciséis puntos porcentuales.

En el año 2009, un 52% de los estudiantes logro sacar entre 227 y 315 puntos, ubicándose en el nivel **MINIMO,** lo que quiere decir que solo hacen una lectura superficial del texto, o sea una lectura literal: solo reconocen elementos

explícitos en el texto. Para el año 2012 en este mismo nivel se ubicaron el 45% de los estudiantes, lo que refleja una disminución de siete puntos porcentuales; esto indica un resultado negativo para el centro educativo.

En 2009, el 21% de los estudiantes se ubicaron en el nivel **SATISFACTORIO** es decir, tienen capacidad de hacer inferencias o sacar conclusiones a partir de informaciones que no aparecen explícitas en los textos. En 2012, en este mismo nivel se ubicaron el 13% de los estudiantes del centro, por lo que se observa una disminución de ocho puntos porcentuales.

**AREA DE MATEMATICA**

**Resultados de quinto grado en el área de matemáticas**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en matemáticas, grado quinto**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO



Copyright 2013 ICFES - Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Todos los derechos r

De acuerdo a los resultados en esta área se tiene que para el año 2009, el 33% de los estudiantes están en el nivel **INSUFICIENTE,** esto quiere decir que los  ****

alumnos no alcanzan competencias mínimas establecidas en el área, a pesar de permanecer cinco años en el sistema educativo. Para el año 2012, este porcentaje aumento quince puntos porcentuales, con relación al porcentaje en 2009 en este mismo nivel.

Para el 2009, 46% de los estudiantes están en el nivel **MINIMO.** Esto indica que son capaces de utilizar operaciones básicas para solucionar problemas cotidianos, identificar información relacionada con la medición, hacer recubrimientos y descomposiciones de figuras planas, además de organizar y clasificar información estadística. En el 2012, el 33% de los estudiantes se ubicaron en este mismo nivel, indicando una disminución de trece puntos porcentuales.

Los estudiantes del centro Educativo; en el año 2009, el 20% se ubicaron en el nivel **SATISFACTORIO.** Es decir, identifica y utiliza propiedades de las operaciones para solucionar problemas, calcula medidas de longitud y superficie, y estima la probabilidad de eventos simples. En el 2012, el 19% de los estudiantes estuvieron en este mismo nivel, presentando una disminución de un punto porcentual. Con tendencia a mantenerse en este nivel.

Tanto en el año 2009 y 2012, no se obtuvieron resultado alguno en el nivel **AVANZADO**.

**AREA DE CIENCIAS NATURALES**

**Resultados de quinto grado en el área de ciencias naturales**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en ciencias naturales, quinto grado.**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO



De acuerdo al gráfico en el año 2009, 10% de los estudiantes se encuentran en el nivel **INSUFICIENTE**, lo que indica que estos ni siguiera alcanzan a responder las preguntas de menor complejidad en esta área. Para el año 2012, esta proporción subió 35%, lo que representa un aumento de veinticinco puntos porcentuales.

En el año 2009, el 79% de los estudiantes se ubicaron en el nivel **MINIMO.** Lo que explica que estos reconocen características de los seres vivos y algunas de sus relaciones con el ambiente; al igual que práctica el cuidado del mismo y de su salud. Asimismo, saca conclusiones de información derivada de experimentos sencillos e interpreta datos, gráficas de barras e información que aparece explícita ****

para solucionar una situación problema. En el año 2012, esta proporción bajo al 62%, lo que representa una disminución de diecisiete puntos porcentuales.

El 6% de los estudiantes en el año 2009, se ubicaron en el nivel **SATISFACTORIO**. Esto indica que da cuenta de la capacidad para construir y reconstruir conceptos y explicaciones relacionados con los fenómenos naturales que se presentan en su entorno, a partir de la resolución de problemas cotidianos.

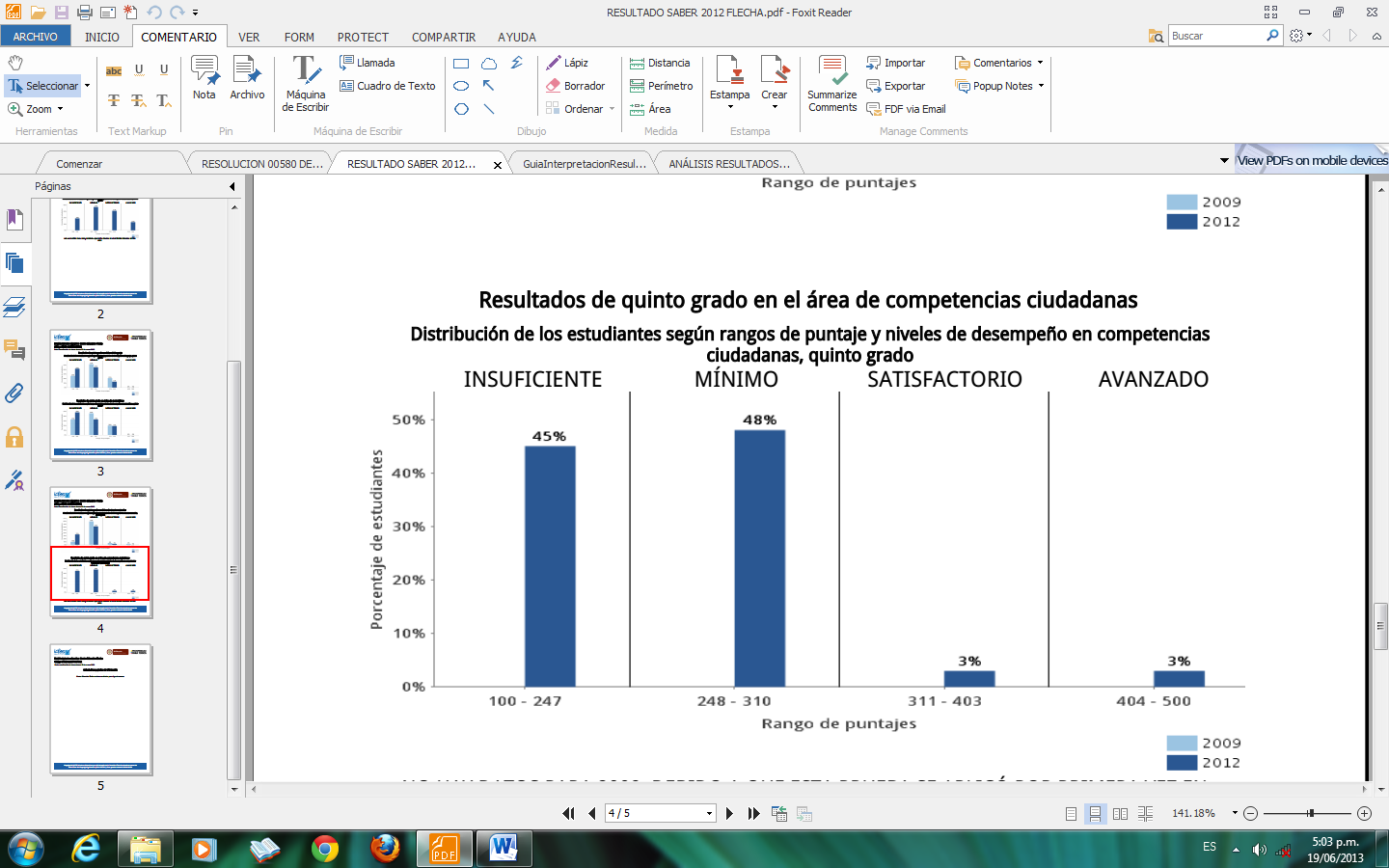
En el año 2009, el 3% de los estudiantes se ubicaron en el nivel **AVANZADO**

**AREA DE COMPETENCIAS CIUDADANAS**

**Resultados de quinto grado en el área de competencias ciudadanas**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en competencias ciudadanas, grado quinto.**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO



De acuerdo a los resultados en esta área, se tiene que el 45% de los estudiantes están en un nivel de desempeño **INSUFICIENTE,** esto quiere decir que los alumnos ni siquiera alcanzan los niveles mininos establecidos en la evaluación de

esta área, y que están por encima de lo esperado que es el 5%; a pesar de permanecer cinco años en el sistema educativo.

El 48% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de competencia **MINIMO**, esto es un resultado negativo para nosotros, ya que este porcentaje está por debajo del esperado que es el 95%.

Para los niveles **SATISFACTORIO** Y **AVANZADO**, se obtuvieron los mismos porcentajes (3%), lo que indica que en forma general estamos muy por debajo de los porcentajes esperados, establecidos por el Ministerio de Educación.

De lo anterior se puede concluir que de acuerdo a la prueba realizada en 2009 y 2012, el área que presenta mayor debilidad es la de matemática, debido que tiene más estudiantes en el nivel insuficiente, con porcentaje de 33% y 48% respectivamente; que las áreas de lenguaje y ciencia. De igual forma podemos concluir, que en el 2009 los resultados de esta prueba fueron positivos para nuestro centro educativo, caso contrario con relación a los resultados de la prueba aplicada en el año 2012, cuyos resultados son del todo negativos. En general son muy bajos los resultados en Matemática, lo cual puede también dificultar el desarrollo de competencias en otras áreas, dado que el aporte de las matemáticas es esencial en la capacidad de razonamiento lógico junto con la capacidad comunicativa, como elementos de base para desarrollo de las demás competencia; lo cual nos deja abierto al análisis y al debate de esta situación.

Así mismo, en todas las áreas se logró ubicar estudiantes en los niveles satisfactorios y avanzados, en porcentajes muy bajos lo que indica que se debe mejorar y fortalecer estrategias evaluativas que ayuden a desarrollar competencias en los estudiantes en niveles inferenciales y crítico de cualquier situación ya sea de tipo textual o resolución de problemas; y así obtener resultados más homogéneos en cada una de las áreas y niveles evaluados.

A partir del análisis de los distintos grupos de trabajo sobre los diversos aspectos de la prueba, el Centro educativo llego a concluir de manera general sus fortalezas y oportunidades de mejoramiento, así como la elaboración de un plan de acción por área:

**FORTALEZAS**

 Se cuenta con un grupo de docentes comprometidos en la implementación y seguimiento de los ajustes evidenciados por las pruebas para mejorar los resultados a futuro.

 Se cuenta con el apoyo de los padres de familia para complementar estas estrategias.

 Se dispone con el recurso humano y tecnológico para apoyar este proceso.

 Se cuenta con un plan de estudio diseñado en el desarrollo de las competencias en cada área específica.

**PORBLEMAS ENFOCADOS COMO OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO**

 No se aplican instrumentos de evaluación enfocados en la metodología tipo prueba Saber.

 La Biblioteca no cuenta con una dotación de libros actualizados, de acuerdo a los requerimientos exigidos por el M.E.N

 Se dispone de un plan de mejoramiento, pero no se lleva a cabo el seguimiento a las actividades planteadas en él.

 Desmotivación de algunos docentes en la organización y desarrollo de su quehacer pedagógico o prácticas pedagógicas; fomentando el aprendizaje memorístico, mecánico y rutinario en las diferentes áreas del conocimiento.

 No se cuenta con conectividad (Internet), para apoyar las actividades pedagógicas y didácticas.

 Revisión de las prácticas pedagógicas, del plan de estudio y sus contenidos temáticos, las actividades de aprendizaje y la evaluación de las mismas conforme con los planteamientos y orientaciones disponibles en los estándares básicos de competencias.

**PLAN DE ACCION AREA LENGUAJE.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | **ACTIVIDAD** | **META** | **RESPONSABLES** |
| Aplicar la evaluación por competencias enfocada en la prueba saber | Aplicación del modelo de evaluación prueba saber | El 100% de los docentes deben aplicar modelo de evaluación tipo prueba saber. | Docentes, estudiantes |
| Implementar y desarrollar ejercicios de lectura y escritura que desarrollen las  Competencias interpretativa, argumentativa y propositiva. | Realización de exposiciones de textos literarios  Talleres de producción textual | El 100% de los estudiantes deben Producir textos literarios y hacer lecturas críticas intertextuales. | Docentes, estudiantes |

**PLAN DE ACCION AREA MATEMATICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | **ACTIVIDAD** | **META** | **RESPONSABLES** |
| Revisar y analizar las practicas pedagógicas dentro del aula de clases | La comisión académica en conjunto con el consejo académico llevara a cabo el seguimiento de la práctica docente en el aula de clase haciendo las observaciones pertinentes. | 100% de los docentes  Reajustaran su quehacer pedagógico. | Docentes, y Director |
| Revisar y re ajustar el plan de estudio del área. | La comisión académica en conjunto con el consejo académico hará una revisión de los contenidos, las actividades de aprendizaje, la evaluación de las mismas en el aula y los ajustes necesarios en la intensidad, con fijación de objetivos consistentes y verificables, de conformidad en los estándares básicos de competencias. | 100% de los docentes  Revisaran y ajustaran los contenidos del área de acuerdo a los lineamientos establecidos por el M.E.N | Docentes, y Director |
| Aplicar la evaluación por competencias enmarcada en el modelo prueba saber | Aplicación del modelo de evaluación prueba saber, en la evaluaciones internas del centro educativo desde el grado 2° hasta 5° | El 100% de los docentes deben aplicar la metodología de la prueba Saber. | Docentes, estudiantes |

**PLAN DE ACCION CIENCIAS NATURALES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | **ACTIVIDAD** | **META** | **RESPONSABLES** |
| Aplicar la evaluación por competencias enfocada en la prueba saber | Aplicación del modelo de evaluación prueba saber | El 100% de los docentes deben aplicar modelo de evolución prueba saber | Docentes, estudiantes |
| Implementar y desarrollar ejercicios de lectura y escritura que desarrollen las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas | Realización de exposiciones de textos literarios  Talleres de producción textual  Producir cuentos pedagógicos como leyendas, cuentos, mitos. | El 100% de los estudiantes deben Producir textos literarios.  Aplicación de lecturas, donde el estudiante analice, interprete, argumente y proponga sobre el texto leído y haga congruencias con otros textos leídos. | Docentes, estudiantes |
| Establecer estrategias eficaces para que los estudiantes sean competentes. | Realización de talleres de lectura para que los estudiantes desarrollen las competencias (identificar, indagar y explicar) | | 100% |

Como resultado de nuestro análisis hemos determinado en forma general, que debemos mejorar muchos aspectos en el desarrollo de las competencias básicas de nuestros estudiante, evidenciados en el resultado de las pruebas saber 2009 y más en los resultados del 2012. Pero nuestro compromiso es seguir creciendo y seguir retroalimentando nuestro plan de mejoramiento en aras de mejorar a un más nuestra calidad educativa.

**ANALISIS PRUEBA SABER 2012**

**GRADO TERCERO**

**ÀREA DE LENGUAJE**

**Resultados de tercer grado en el área de lenguaje**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en lenguaje, tercer grado**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO

 http://www.icfessaber.edu.co/graficar/institucion/id/223670000469/grado/3/tipo/1

NO HAY DATOS PARA 2009, DEBIDO A QUE ESTA PRUEBA SE APLICÓ POR PRIMERA VEZ EN 2012

* De acuerdo a los resultados se tiene que un **77%** de los estudiantes se encuentra en el nivel **INSUFICIENTE**. Esto quiere decir que ellos no superaron las preguntas de menor complejidad de esa prueba.
* Un **24%** de estudiantes logro sacar entre 235 y 296 puntos, lo cual se encuentran en el nivel **MÍNIMO**. Es decir que solo hacen una lectura superficial del texto, o sea una lectura de modo literal: solo identifica información explícitamente formulada en el texto.
* En los niveles **SATISFACTORIO** y **AVANZADO** el centro educativo no logra introducir ni un estudiante. Esto quiere decir que no son capaces de hacer inferencias basadas en el texto, no realizan lectura de modo inferencial.

Los resultados anteriores nos motiva a emprender acciones de mejoramiento encaminadas a mejorar la competencia comunicativa y los componentes: semántico, sintáctico y pragmáticos.

**ÀREA DE MATEMÀTICAS**

**Resultados de tercer grado en el área de matemáticas**

**Distribución de los estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño en matemáticas, tercer grado**

INSUFICIENTE MÍNIMO SATISFACTORIO AVANZADO



NO HAY DATOS PARA 2009, DEBIDO A QUE ESTA PRUEBA SE APLICÓ POR PRIMERA VEZ EN 2012.

* De acuerdo a los resultados en esta área se tiene que un **19%** de los estudiantes está en un nivel **INSUFICIENTE**, esto quiere decir que los alumnos ni siquiera alcanzan los desempeños mínimos establecidos en la evaluación de esta área al momento de culminar la básica primaria.
* El **37%** de estudiantes saca entre 227 y 290 puntos, lo que indica que están en el nivel **MÍNIMO**. Ellos son capaces de utilizar operaciones básicas para solucionar problemas, identificar información relacionada con la medición, hacer recubrimientos y descomposiciones de figuras planas, además de organizar y clasificar información estadística.
* El **31**% de los estudiantes saca entre 291 y 354 puntos, lo que indica que están en el **SATISFACTORIO**. Ellos son capaces de resolver problemas de rutina contextualizados, reordenar información y construir estrategias de solución. Justifica estrategias y procedimiento usando ejemplos.
* En el nivel **AVANZADO**, se ubicaron el **13**% de los estudiantes lo que indica que ellos son capaces de resolver problemas rutinarios contextualizados, descubre en el enunciado relaciones no explicitas que le permite construir estrategias de solución; expresa en lenguaje natural relaciones, propiedades y patrones. Modela situaciones aditivas y multiplicativas (combinaciones).

De todo esto podemos concluir que debemos implementar y emprender acciones que mejoren el rendimiento de nuestros estudiantes en este tipo de pruebas, por lo que se reajustaran los planes de estudios, las prácticas pedagógicas y las evaluaciones a los estudiantes.